

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Собрание партийного актива

30 декабря 1938 г. в рабочем клубе первого участка состоялось собрание партийного актива г. Мологского.

С докладом о решениях III пленума Архангельского Областного Комитета ВКП(б) выступил секретарь Обкома ВКП(б) тов. Ишенин.

В прениях по докладу выступило 16 человек. Большинство выступавших отметили неудовлетворительный ход перестройки партийной пропаганды и слабую агитационно-массовую работу среди населения.

Тов. Говоров отметил, что некоторые коммунисты и сочувствующие извлияли желание изучать историю ВКП(б) в кружках, но кружки на сегодняшний день не работают. Виной в этом райкома партии, который медленно разворачивается в подборе и утверждении пропагандистов.

Лекции читаются хорошо и в большинстве квалифицированными лекторами—говорит тов. Мусатов,—но они плохо посещаются. Были случаи и срыва лекций. Основная причина плохого посещения лекций в том, что секретари партокмов и профсоюзные организации в дни лекций назначают со-

брания, совещания и т.д., тем самым отрывая слушателей от лекции. У нас много заседательской суетни—продолжает тов. Мусатов,—которая часто бывает бесполезной и ничего хорошего не дает. Агитационно-массовая работа в общежитиях свертнута, агитколлективы в большинстве не работают и никто не руководит.

Выступающие также отметили медленное развертывание борьбы за ликвидацию последствий вредительства и выкорчевывание остатков вражеских элементов со строительства.

В прениях выступил зам. начальника строительства № 213 тов. Хархарин, начальник политехделов тов. Щенин и исполняющий обязанности первого секретаря РК ВКП(б) тов. Диденко.

Собрание партийного актива одобрило решение III пленума Обкома ВКП(б) и приняло их к неуклонному исполнению.

Партийный актив считает необходимым решение III пленума Обкома ВКП(б) обсудить на собраниях низовых парторганизаций, которые провести в ближайшие дни, а также одобрить решение III пленума Архангельского горкома ВКП(б) о культурно-бытовых вопросах.

ТРИДАТИЛИТИЕ ПЯТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП

Тридцать лет тому назад в Париже состоялась пятая конференция РСДРП (Российской Социал-Демократической Рабочей Партии). Конференция работала с 3 по 9 января 1909 года (по старому стилю—21—27 декабря 1908 года). Она собралась в тяжелые для партии времена.

В. И. Ленин написал статью «На дорожку», в которой обрисовал политическую обстановку момента, расказал о смысле решений пятой конференции и дал ясные указания, по какому пути партия должна пойти, чтобы добиться победы (см. сочинения Ленина, том XIV, стр. 24—32).

Революция 1905 года была прервана.

Крестьяне не получили помещичьей земли, рабочие не получили 8-часового рабочего дня, ненавистное царское правительство не было свергнуто, напротив, оно задушило даже те небольшие политические свободы, которые год отговаял у него в 1905 году.

Рабочий класс и его партия понесли большие потери. Торжествующая контрреволюция повела широкое наступление на трудящихся, в первую голову—на пролетариат. «...Налицо была упадочная революционная движения, огромная установка рабочего класса, несравненно успешнее реализованных классов» («История ВКП(б)», стр. 128).

Число членов партии резко уменьшилось. Попутчики партии, наименее устойчивые, колеблемые мелкобуржуазные элементы в страхе перед преследованиями царского правительства покинули ряды партии.

Меньшинцы позволили отклониться от революционных требований программы и революционных—до зюногов партия требовала ликвидации революционной нелегальной партии пролетари-

ата. Такого рода меньшевиком называли ликвидаторами. Они готовы были примириться с столыпинским режимом, приспособиться к нему.

Новые условия момента требовали новых форм борьбы. Цели же борьбы большевистской партией оставались прежние. В рениях пятой конференции РСДРП пропущено велется за полное уничтожение монархии и завоевание политической власти пролетариатом и революционным крестьянством.

Пятая конференция РСДРП пришлось отразить атаки не только ликвидаторов—этих прямых противников партии, но и отзовистов, которые считали, что партия попрежнему должна бороться в легальных, открытых организациях рабочего класса (например, в профсоюзах). Отзовисты пытались обособить, оторвать партию от беспартийных масс, лишиться ее связей с рабочим классом. Нетрудно догадаться, под какой удар отозвистов и «ликвидаторов» подверглась партия. Они пытались разбить партию и рабочий класс. Отзовисты, не давая отказываться от пролетариатского руководства широкими беспартийными массами, отказывались от революционной работы («История ВКП(б)», стр. 131).

Пятая конференция РСДРП приняла специальную постановку. О русской социал-демократической фракции». Через социал-демократических депутатов Государственной думы партия, пользуясь трибуной думы, должна была

разоблачать чудовищные злоупотребления, производ и насилия, которые совершались, и подталкивать массы к новым боям.

Большое значение партии имела также работа пятой конференции РСДРП об организационном вопросе. В этой работе указывалось, что партия должна была использовать все формы дальной и нелегальной работы собрания сил и подготовки нового штурма модернизма.

Меньшевизм—ликвидаторство, трюкстизм, отозвистовство эти оппортунисты, тившиеся на путь революции, не подчинившись решениям конференции, продолжали свою разрывную деятельность. Они наскоски против революционной партии рабочего класса. Но на них, подмастерья и панкеры, и не полагался. Догорая, что именно с нелегальными рабочими партия в первую голову обрешения пятой конференции РСДРП призвала революционную партию нового революционизма.

Вскоре после конференции Ленин, уверившись в победе большевистской партии, писал: «Партия, в риях сумеет укрепиться в революционной работе и массами, партия рабочего класса, которую мы организовали, ее гвардия, которая направит силы так, чтобы возстановить в социал-демократическом духе на проведение жизни программы, эта партия победит» (том XIV, стр. 32).

Это ленинское предостережение и исполнилось. И. БАШИН

Красные уголки заброшены

По статистике райкома союза в городе насчитывается 35 красных уголков, но из них только в пяти проводится какая-то работа, остальные заброшены. «Станкостроения» имеют 4 красных уголка, комбинативный отдел 5, плановый контролер 6, лесной отдел 5, автопарк 3, гидрострой 5, прамстрой. —2 Постройками этих отделов и отделов их пресе-

делают тов. Киреев, Днилов, Глаздышев, Музрин, Космаков никакой культуры в красных уголках не ведут. Партийные организации районов и отделов устранились от этой работы.

Партийные комитеты и их секретари должны покончить с таким пренебрежительным отношением к красным уголкам.

Д. Солдатов.

Наша народная интеллигенция—
солд советской земли

Великие победы социализма в нашей стране привели к небывалому расцвету культуры, к невиданному морально-политическому единству советского народа. На счастливой советской земле, под знаменем коммунистическим союзом пробудилась к творческой работе на пользу родины огромные силы—talantы, которых в народе—непочатый родник и которые капитализм мяд, давила, душила тысячами и миллионами» (Ленин).

Благодаря величайшим победам социализма гигантский взрост наша советская интеллигенция. 80—90 проц. советской интеллигенции—это выходцы из рабочего класса, крестьян-

ства и других слоев трудящихся. Раньше, до революции, интеллигенция служила богатым классам. Теперь она служит народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов в нашей стране. Со сталинской работностью партия неустанно выращивает, воспитывает и смело выдвигает новые руководящие кадры, новую народную интеллигенцию.

Роль советской интеллигенции в социалистическом строительстве исключительно ответственна и почетна.

Но одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистичес-

тического государства рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведет свою внутреннюю и внешнюю политику. Это—вчерашние рабочие и крестьяне и сейчас рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство возглавляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство.» (Из постановления ЦК ВКП(б) о подготовке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)».)

Чем же обогатить, что до сих пор кое-где существует как скандал в отношении Центрального

Комитета партии о пропаганде, пренебрежительно-высокомерное отношение к партийному и непартийному интеллигенту, как к человеку второго сорта, хотя бы это был вчерашний стаяхонец, выдвинутый в силу своих заслуг на руководящий пост советского государства?

Объясняется это тем, что до сих пор не преодолены до конца вредные представления—антиленинские, большевистские, в корне ошибочные представления о нашей интеллигенции.

Еще 10 лет назад, на VIII Всесоюзном съезде ВКП(б), тов. Сталин говорил: «...У нас есть люди, которые готовы воспеть нашу некультурность. Если ты неграмотен или пишешь неправильно и пишешь овесть отсталостью, ты рабочий от «станка»,

тебе почет и уважение. Если ты вылез из неграмотности, научился грамоте, овладел наукой, такой «отравлялся» элитарист перестал быть рабочим думом, что мы не даем вперед ни на шаг, как не вытравим из него варства и дискоти. И этот класс не может в настоящем хозяйном мире, если он не сумеет занять своей собственной интеллигенции...»

Глубочайшая ошибка Ленинская, вопиющая неведливость высокомерного взгляда на советскую интеллигенцию как на чужую «второго сорта» силу в том, что нашу народную интеллигенцию от кости, пошлости трудящихся и кое-где искусственно равняющую к деревням, (Продолжение на 3-й